



**REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B**

Broj: Revd 292/2023-2

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E**

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Ivana Vučemila predsjednika vijeća, Marine Paulić članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice, Viktorije Lovrić članice vijeća, Jasenke Žabčić članice vijeća i Darka Milkovića člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom EKO MEDIA d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, OIB 54040058240, iz Zagreba, Vrhovčev vijenac 44, odlučujući o prijedlogu za dopuštenje revizije stečajnog vjerovnika INA – Industrija nafte d.d. iz Zagreba, Avenija Većeslava Holjevca 10, OIB 27759560625, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3456/2022-3 od 5. listopada 2022. kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-868/2019-234 od 2. lipnja 2022., u sjednici održanoj 31. siječnja 2023.,

r i j e š i o j e :

Prijedlog za dopuštenje revizije se odbija.

Obrazloženje

1. Stečajni vjerovnik INA – Industrija nafte d.d. iz Zagreba, je podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3456/2022-3 od 5. listopada 2022. kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-868/2019-234 od 2. lipnja 2022.

2. Postupajući sukladno odredbama čl. 385., čl. 385.a i čl. 387. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 i 80/22 - dalje: ZPP), revizijski sud je utvrdio da su u prijedlogu za dopuštenje revizije postavljena pravna pitanja te su izloženi razlozi (presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-5970/2006 od 31. listopada 2006., PŽ-3472/2007 od 11. srpnja 2007. i PŽ-4176/2007 od 2. listopada 2007.), zbog kojih predlagatelj smatra da su postavljena pitanja važna za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni.

3. Međutim, ovaj sud je ocijenio da postavljena pitanja nisu važna za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni jer se radi o pitanjima na koje odgovor ovisi o okolnostima svakog konkretnog slučaja, načinu provođenja postupka i provedenim dokazima pa stoga ni odluke na koje se kao razlog važnosti postavljenih pitanja predlagatelj poziva ne daju značaj važnosti postavljenim pitanjima i ne mogu biti razlog za opravdanu intervenciju ovog suda.

4. Slijedom navedenog u ovoj pravnoj stvari u odnosu na sadržaj prijedloga za dopuštenje revizije nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz čl. 387. st. 3. ZPP, pa je na temelju odredbe čl. 389.b st. 2. ZPP riješeno kao u izreci.

Zagreb, 31. siječnja 2023.

Predsjednik vijeća:
Ivan Vučemil

Broj zapisa: **eb318-d5c06**

Kontrolni broj: **0c46b-8b9d4-cb5a1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVAN VUČEMIL, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.